

## 李弘祺教授漫談台灣教育界現狀及前景

林淑麗，2007-08-29

以出奇制勝的視覺訴求達到顛覆性的理念宣導，在台灣政壇上筆者想到的第一人是教育部長杜正勝。當年他把地球一轉，台灣頓時呈現在視野的中心，不再是中國邊陲像一只船般漂搖的小島。一時間藍派立委群起圍剿，差點被革職，可見它對中國法統沙文主義的打擊已正中要害。本土人士卻似打了一針強心劑，海內外群起聲援摩拳擦掌之餘，當可同意理念宣導確實有功力高低之分；它涉遷到人文領域種種微妙的元素。然而在政治掛帥的台灣人社區，就連人文素養奏功有用的一面都很少人留意。

在這種社會氣候裡，人們能想像以培養理工人材著稱的台灣交通大學竟然是全台灣最早成立通識教育中心的大學嗎？今年，交大為了貫徹該校對通識教育的努力，特聘請在美國紐約任教多年的李弘祺教授擔任通識教育主任委員（李教授是治中國教育史的國際知名學者）。筆者是理工出身，過去幾年也曾踏入人文領域東敲西撞，因此可以肯定此措施的意義，也很關心其進展。幸逢李教授正趁著暑期返美做研究，筆者與先生吳耿志（交大校友）決定約他一起吃飯，並且邀請了十幾位有興趣的朋友參與。地點就訂在紐澤西北部城鎮木爾本（Millburn）的日本餐館蘇奴（Sono）。8月11日這天，本來預定十點開始進餐，因為交通問題慢了半小時，只好央請李教授在用餐半途開始演講。

他先提供一些現場即時的台灣教育文化界議題，內容佐以電腦圖示，譬如：今年大學的人學率是近乎100%，得18分即可錄取（狀元得分近500分），於是有人質疑李遠哲的教改完全失敗了（你說呢？）；大學招生決定權該如何分配；杜正勝部長大力支持的「考題應該切近台灣社會價值和文字運用」等方案，遇到何種反動對策；以及用所謂地方自治的托辭來反抗中央政府、推展一綱一本等。他列出一些以現代眼光看來荒腔走板的理念：諸如「大中至正」、「大學三綱領，八條目」…，接著問「什麼是台灣主體的教育？」

一般正常社會在改革過程遇到的爭議以及所承受的批評，在台灣社會似乎因國家危機感與認同歧異而顯得更複雜，這點相信大家有共識。若問台灣是甚麼，或者進一步問甚麼該是台灣的核心價值，你我也許可以湊入幾句話，甚至寫一篇文章，但是真正能綜合東西文明的理念及歷史觀照，並且提出適合台灣的具體前瞻性謨議之文，共有多少？因此筆者很珍惜李教授帶來分享的一篇他在十二年前寫的長文，題為「下一個世紀的教育內容：教育部教育報告書讀後感」。這篇寫於1995年11月15日台大校慶的宏觀論述，筆者個人認為極值得海內外關心兩岸存榮的朋友們閱讀討論。本文在此僅列其大綱，供讀者參考：人文導向的教育；面向海

洋；締造資本主義的商業文化；民間社會的理論與實際；啟蒙的理性觀。在結論中，他呼籲有志之士勇敢地宣示「我來了」，以思想教育抗衡傳統中國的反理性民族主義，在「歷史結束」的歲月選擇擁抱光明。

回到促成餐會源起的一個關懷，台灣通識教育的現況，李教授並沒有時間特別著墨。值得一提的是，以通識教育著稱的哈佛大學於最近公佈因應全球化的一般課程，在五項探討性科目中，屬人文占三項，社會科學部以及科技各佔一項。當然，台灣非比世界超強，通識教育該合國情。因此，以上提及的紀念台大校慶的文章，筆者認為，值得台灣學界訂定通識教育課程細節的參考指標。所謂「十年樹木、百年樹人」，餐會放映的圖片，亦穿插著隱約提示：其一為成功大學校園的一株大榕樹，其二為知識人的一個極佳典範：矢內原忠雄。原來他就是著名的「日本帝國主義下的台灣」一書的作者。李教授提供的近作，「駒場教養學部的傳奇」，詳述矢內原公開反對日本帝國主義所加予人的迫害，以及戰後創辦東京教養學部等事跡。矢內原所題的匾，「射以觀德」，亦在放映中展示。李教授還比較民進黨與國民黨對知識人的器重程度，言中不無遺憾。不過李教授對台灣教育的前途還是抱懷希望。

這天撥冗與會的朋友不愧是具人文素養的知識人，因此在李教授演講後討論極熱烈。小型聚會的好處是氣氛熱絡，個人認為特別適合討論抽象議題；這天的經驗證明是如此。我們雖然以關懷通識教育作起點，並不需要嚴謹的程序，就像人們在城市街道走了好久，轉彎逢面一個公園，你進去繞繞，豈是刻意要尋找甚麼。當你走出來之後，對街道的景象有稍為不同的感受，甚至還許了小小的願……。約三小時的聚會，以印刷及電子媒體為介，佐以美食，由大師「掌廚」，享受一頓人文饗宴。由於時間以及空間之限，未能邀請更多朋友參與，是一遺憾。提倡人文關懷誠非易事，在此向遠途趕來的李教授、李夫人以及所有佳賓致最誠摯的謝意。

